



Exemple de série d'indicateurs permettant aux équipes de coordination du groupe de travail EC/EiE de suivre les engagements des partenaires de l'éducation en matière de protection de l'enfance et de programmes d'éducation participative (y compris la PSEA des enfants, l'atténuation des risques de VBG et la responsabilité envers les enfants affectés)

Objectif : promouvoir (ou exiger l'adhésion à) la sauvegarde des enfants et une programmation éducative sûre et participative.

Les engagements en matière de sauvegarde des enfants et de programmation d'une éducation sûre et participative peuvent être définis et adoptés conjointement par le groupe de travail EC/EiE et les partenaires, et leur application peut varier d'un pays à l'autre. Dans certains cas, le groupe de coordination de l'éducation peut décider d'attendre de tous les partenaires qu'ils respectent ces exigences, dans d'autres cas, ces exigences peuvent rester à l'état de suggestion seulement.

Cette série d'indicateurs n'est pas prescriptive, et doit plutôt être adaptée aux besoins spécifiques du groupe de travail EC/EiE et à la capacité de reporting des partenaires éducatifs. Pour commencer, le groupe de travail EC/EiE peut choisir d'identifier un petit nombre d'indicateurs de base sur la protection de l'enfance, puis d'en ajouter d'autres les années suivantes.

Indicateur	Thème préoccupant				
	Sauvegarde des enfants	PSEA des enfants	Atténuation des risques de VBG	Participation des enfants	Responsabilité envers les enfants affectés
Fonctions de coordination efficaces et responsables du groupe de travail EC/EiE					
Nombre de réunions de coordination des groupes de travail EC/EiE qui incluent régulièrement/systematiquement des points à l'ordre du jour sur les OSC et/ou ChP	x			x	
Augmentation de % du nombre de partenaires éducatifs qui rendent régulièrement compte des indicateurs CSG et/ou ChP au groupe de travail EC/EiE	x			x	
Nombre de membres du personnel des partenaires de l'éducation ayant reçu des sessions de formation sur les CSG et/ou ChP, ainsi que sur la PSEA, l'AAP, l'inclusion, dispensées ou soutenues par le groupe de travail EC/EiE	x			x	
Pourcentage de fiches de projets des partenaires du secteur de l'éducation dans le HRP incluant des composantes CSG et/ou ChP (y compris dans la budgétisation)	x			x	
Sur le nombre total de fiches de projet des partenaires incluant les composantes CSG et ChP (y compris dans la budgétisation), pourcentage de fiches de projet des partenaires locaux	x			x	
Pourcentage de fiches de projets des partenaires du secteur de l'éducation dans le HRP qui obtiennent un bon score sur le genre avec le marqueur âge					
Toutes les fiches de projet des partenaires éducatifs approuvés respectent les principes de programmation d'une éducation sûre	x	x	x	x	x
Nombre de visites de contrôle effectuées par le groupe de travail de EC/EiE sur des projets financés par des fonds communs humanitaires qui ont évalué la conformité de la protection des enfants dans les écoles/établissements	x	x	x		

d'enseignement					
Nombre de visites de contrôle effectuées par le groupe de travail EC/EiE sur des projets financés par des fonds communs humanitaires et menés selon des méthodologies de participation des enfants				x	x

Nombre de produits de sensibilisation, de fiches d'information, de documents de position et/ou de notes d'information produits et diffusés par le groupe de travail EC/EiE sur la protection des enfants et/ou la participation des enfants à la coordination de l'éducation	x	x		x	x
Nombre de partenaires du secteur de l'éducation formés sur des thèmes transversaux et incontournables (tels que l'intégration de la protection et la centralité de la protection, le genre, le handicap, l'orientation des victimes de VBG)					x
Conformité organisationnelle de la sauvegarde des enfants (et de la PSEA) des partenaires du groupe de travail EC/EiE (politique, formation du personnel, recrutement sécurisé, mécanisme de rapport interne, etc.)					
Pourcentage de partenaires éducatifs disposant d'une politique et de procédures CSG	x				
Pourcentage de partenaires éducatifs disposant d'une politique et de procédures PSEA		x			
Pourcentage de partenaires éducatifs disposant d'un code de conduite expliquant explicitement les comportements interdits envers les enfants	x	x			
Pourcentage de partenaires de l'éducation disposant d'au moins un point focal CSG et PSEA dûment formé et soutenu dans l'exécution de ses tâches	x	x			
Pourcentage de partenaires éducatifs qui forment systématiquement le personnel sur les OSC et la PSEA lors de l'intégration et qui organisent au moins une formation de recyclage sur les OSC et la PSEA pour tout le personnel chaque année	x	x			
Pourcentage de partenaires éducatifs ayant des procédures internes de signalement des allégations CSG/SEA qui fonctionnent	x	x			
Pourcentage de travailleuses de première ligne des partenaires de l'éducation	x	x	x		
Conformité organisationnelle de la participation des enfants chez les partenaires du groupe de travail EC/EiE (politique, formation du personnel, etc.)					
Pourcentage de partenaires de l'éducation qui ont des directives sur les méthodes d'intégration du ChP dans toutes les phases du cycle programmatique de l'éducation				x	
Pourcentage de partenaires de l'éducation disposant d'au moins un point focal pour la participation des enfants, dûment formé et soutenu dans l'exécution de ses tâches				x	
Pourcentage de partenaires de l'éducation qui renforcent la capacité du personnel à comprendre le droit des enfants à la participation et à l'éducation Pratiques de participation				x	
Pourcentage de partenaires éducatifs qui consultent des enfants au moins occasionnellement dans le cadre de programmes éducatifs				x	
Collaboration avec d'autres secteurs et fonctions de coordination humanitaire dans le pays (CP AoR, GBV AoR, groupe de travail AAP, réseau PSEA, Inter-cluster et HTC)					
Nombre de répertoires de services de lutte contre la VBG créés/mis à jour par le groupe de travail EC/EiE avec les sous-groupes CP et VBG et régulièrement distribués aux partenaires de l'éducation	x	x	x		
Nombre de discussions conjointes de plaidoyer au niveau inter-cluster (et au niveau HCT) menées par le groupe de travail EC/EiE et les coordinateurs de sous-cluster CP sur les OSC et/ou le ChP (par exemple, présentation des résultats de l'enquête OSC-ChP, mise en valeur du ChP dans JENA et dans le suivi de la réponse EiE, diffusion des engagements EC CSG-ChP, etc.)	x			x	
Nombre d'employés des partenaires de l'éducation formés à la détection et à l'orientation des problèmes de protection de l'enfance dans les écoles et les établissements d'enseignement Niveau délivré ou soutenu conjointement par le groupe de travail EC/EiE et le sous-cluster CP	x				

Nombre d'employés des partenaires de l'éducation formés à l'atténuation des risques de VBG dans les programmes d'éducation délivrés ou soutenus conjointement par le groupe de travail EC/EiE et le sous-groupe VBG	x		x		
Nombre d'employés des partenaires de l'éducation formés sur le PAA dans les programmes d'éducation fournis ou soutenus conjointement par l'EC et le groupe de travail sur le PAA				x	x
Nombre de réunions du groupe de travail EC/EiE auxquelles le coordinateur du réseau PSEA a participé et/ou nombre de réunions du réseau PSEA auxquelles il a participé par les coordinateurs des groupes de travail EC/EiE		x			

Nombre de réunions du groupe de travail EC/EiE auxquelles a participé le coordinateur du groupe de travail AAP et/ou nombre de réunions du groupe de travail AAP auxquelles ont participé les coordinateurs du groupe de travail EC/EiE					X
Conception, mise en œuvre et suivi d'une éducation sûre et responsable dans les interventions d'urgence					
Pourcentage de fiches de projet des partenaires de l'éducation dans le HRP qui sont informées par/comportent une section sur les risques analysés/identifiés de CSG, CP, GBV (y compris SEA) dans la programmation de l'éducation	X	X	X		
Pourcentage de fiches de projet des partenaires éducatifs dans le PRH qui sont informées par/comportent une section sur la consultation des enfants dans la conception du projet éducatif et/ou qui prévoient de consulter les enfants pendant le suivi du projet				X	X
Nombre d'audits de sécurité dans les écoles/établissements d'enseignement administrés par les partenaires de l'éducation sous la direction du groupe de travail EC/EiE	X	X	X		X
Pourcentage de recommandations de l'audit de sécurité mises en œuvre	X	X	X		X
Pourcentage de partenaires de l'éducation qui consultent des enfants dans la conception de programmes d'éducation				X	X
Pourcentage de partenaires de l'éducation consultant les enfants dans le cadre du suivi des programmes d'éducation				X	X
Pourcentage d'enfants ¹ dans les écoles/établissements d'enseignement soutenus, consultés pendant les activités de suivi, qui sont satisfaits de la qualité de la réponse éducative fournie par les partenaires de l'éducation				X	X
Pourcentage de partenaires de l'éducation qui consultent des enfants dans l'évaluation des programmes d'éducation				X	X
Pourcentage de partenaires de l'éducation qui ont soutenu (ou créé) un mécanisme de retour d'information et de signalement adapté aux enfants, sensible au genre et inclusif (y compris pour les allégations de CSG/SEA) dans les écoles/établissements d'enseignement qu'ils soutiennent.	X	X	X	X	X
Pourcentage de partenaires éducatifs qui ont adapté leurs programmes éducatifs sur la base d'un suivi continu et du retour d'information des enfants dans les écoles/établissements d'enseignement soutenus					X
Pourcentage de partenaires de l'éducation mettant en œuvre des activités de sensibilisation des enfants et des adultes sur les OSC/SEA dans les écoles/établissements d'enseignement qu'ils soutiennent	X	X	X		X
Nombre de filles et de garçons, y compris d'enfants handicapés et d'autres enfants marginalisés, ainsi que d'enseignants et d'autres adultes ² participant à des séances de sensibilisation à la protection de l'enfance et à la PSEA dans le cadre de programmes éducatifs dispensés selon des méthodes adaptées aux enfants	X	X	X	X	X
Nombre de filles et de garçons, y compris d'enfants handicapés et d'autres enfants marginalisés, et d'enseignants et d'autres adultes ³ signalant une amélioration de leur sécurité et de leur confort lors de l'accès aux services/installations éducatives.					
Pourcentage de partenaires éducatifs qui affichent des messages sur la protection des enfants et la PSEA dans un langage adapté aux enfants dans les écoles/établissements d'enseignement qu'ils soutiennent	X	X	X		X
Pourcentage de partenaires de l'éducation ayant adopté des mesures d'atténuation des risques liés aux OSC, à la VBG (y compris le SEA) et à la CP dans leurs programmes d'éducation	X	X	X		

¹ Désagréger les données rapportées sur les participants présents aux sessions par : - l'âge ; - le genre; - le handicap ; - d'autres facteurs. ² Désagréger les données rapportées sur les participants présents aux sessions par : - l'âge ; - le genre; - le handicap ; - d'autres facteurs. ³ Désagréger les données rapportées sur les participants présents aux sessions par : - l'âge ; - le genre; - le handicap ; - d'autres facteurs.

Nombre de filles et de garçons, y compris d'enfants handicapés et d'autres enfants marginalisés, d'enseignants et d'autres adultes ⁴ participant à des séances de sensibilisation à la protection de l'enfance dans le cadre de programmes d'éducation dispensés selon des méthodes adaptées aux enfants	x		x	x	
Nombre de filles et de garçons, y compris d'enfants handicapés et d'autres enfants marginalisés, d'enseignants et d'autres adultes ⁵ participant à des séances de sensibilisation à la mitigation du risques de VBG dans le cadre de programmes d'éducation dispensés selon des méthodes adaptées aux enfants	x		x	x	
Nombre de filles et de garçons, y compris d'enfants handicapés et d'autres enfants marginalisés, et d'enseignants et d'autres adultes ⁶ participant à des séances de sensibilisation à l'éducation inclusive dans le cadre de programmes d'éducation dispensés selon des méthodologies adaptées aux enfants				x	x
Nombre de filles et de garçons, y compris d'enfants handicapés et d'autres enfants marginalisés ⁷ participant à des activités de participation des enfants aux programmes d'éducation				x	x
Pourcentage de partenaires éducatifs qui ont soutenu (ou créé) un code de conduite dans les écoles/établissements d'enseignement qu'ils soutiennent	x	x	x		
Pourcentage d'enseignants dans les écoles/établissements d'enseignement soutenus par les partenaires éducatifs qui ont signé le code de conduite					
Pourcentage de partenaires de l'éducation qui ont soutenu la création d'un code de conduite des élèves dans un langage adapté aux enfants et par le biais de méthodes participatives dans les écoles/établissements d'enseignement qu'ils soutiennent					
Pourcentage de partenaires de l'éducation qui ont soutenu les écoles/établissements d'enseignement pour identifier les prestataires de services ⁸ afin d'assurer la capacité de référer les enfants ayant besoin d'aide	x	x	x		
Nombre d'écoles/établissements d'enseignement dotés d'installations WASH accessibles et séparées selon le genre	x	x	x		x
Nombre d'écoles/établissements d'enseignement ayant un meilleur accès à des services WASH sûrs et dignes ⁹	x	x	x		

⁴ Désagréger les données rapportées sur les participants présents aux sessions par : - l'âge ; - le genre; - le handicap ; - d'autres facteurs. ⁵ Désagréger les données rapportées sur les participants présents aux sessions par : - l'âge ; - le genre; - le handicap ; - d'autres facteurs. ⁶ Désagréger les données rapportées sur les participants présents aux sessions par : - l'âge ; - le genre; - le handicap ; - d'autres facteurs. ⁷ Désagréger les données rapportées sur les participants présents aux sessions par : - l'âge ; - le genre; - le handicap ; - d'autres facteurs. ⁸ En collaboration avec les partenaires du sous-groupe CP et VBG.

⁹ Par exemple, des latrines verrouillables, l'éclairage, l'assurance de la confidentialité, la fourniture de kits de gestion menstruelle pour les filles, etc.